

-(으)ㄹ 여지가 있다

there is room for

Names scope that has not been used yet. Unlike 소지, 여지 is neutral — there can be room to improve as easily as room to go wrong.

HOW TO ATTACH IT

Ends in a vowel	-ㄹ 여지가 있다	개선하다 → 개선할 여지가 있다
Ends in a consonant	-을 여지가 있다	믿다 → 믿을 여지가 있다
Ends in ㄹ	nothing added	만들다 → 만들 여지가 있다
With a noun	noun + 의 여지	의심의 여지
Negative	여지가 없다	의심의 여지가 없다
Bad scope only	-(으)ㄹ 소지가 있다	오해할 소지가 있다

WHEN TO USE IT

Attachment is the standard rule with the ㄹ short form: 만들다 gives 만들 여지가 있다. 여지 is a noun and takes a space.

The scope named can be favourable or not. 개선할 여지 is room to improve; 오해할 여지 is room to be misread. That neutrality is the whole difference from 소지.

The negative 여지가 없다 is at least as common, and often stronger: 의심의 여지가 없다 — beyond doubt.

With a noun it takes 의: 의심의 여지, 선택의 여지, 변명의 여지.

IN USE

- 이 부분은 아직 개선할 여지가 있습니다.
There is still room for improvement here.
- 그의 진술은 의심의 여지가 없다.
His statement is beyond doubt.
- 지금으로서는 선택의 여지가 없어요.
As things stand there is no choice.
- 조항이 달리 해석될 여지가 있다.
The clause is open to a different reading.
- 더 저렴하게 만들 여지가 남아 있습니다.
There is still scope to make it more cheaply.
- 변명의 여지가 없는 잘못이었다.
It was a fault admitting of no excuse.

COMPARED WITH

-(으)ㄹ 소지가 있다

The pair to keep straight. 소지 names grounds for something going wrong; 여지 names scope of any kind.

오해할 소지가 있다. (risk only) / 개선할 여지가 있다. (room to improve)

-(으)ㄹ 겨를이 없다

겨를 is specifically a gap in time; 여지 is scope in the abstract. Both live mainly in the negative.

실 겨를이 없다. (no time) / 선택의 여지가 없다. (no choice)

가능성

가능성 is the likelihood of something happening; 여지 is the room available for it. Probability versus scope.

개선될 가능성이 있다. (it may improve) / 개선할 여지가 있다. (there is room to improve it)

WATCH OUT

X 더 저렴하게 만들 **여**지가 있습니다.

O 더 저렴하게 만들 **여**지가 있습니다.

A stem ending in ㄹ already supplies it, as with 만들 거예요 and 만들 뿐이다.

X 그의 진술은 의심 **여**지가 없다.

O 그의 진술은 의심의 **여**지가 없다.

After a bare noun the particle 의 is required.

X 이 표현은 오해할 **여**지가 있어 위험합니다.

O 이 표현은 오해할 **소**지가 있어 위험합니다.

Not wrong, but 소지 is the sharper word when the point is specifically a risk.