

-기에 충분하다

~하기에 충분하다

어떤 것이 기준을 충족한다고 말합니다. 고정된 -기 패턴 중 하나로, 논지를 펼 때 쓰는 표현입니다.

■ 결합 방법

상황	형태	예
모든 동사	-기에 충분하다	설득하다 → 설득하기에 충분하다
ㄹ어간은 ㄹ유지	-기에 충분하다	만들기에 충분하다
주어	이/가를 붙임	증거가 ... 충분하다
명사 앞	-기에 충분한	설득하기에 충분한 근거
부정	-기에 충분하지 않다	... 충분하지 않습니다
시제를 붙이지 않음	기본 어간만	설득했기에 충분하다는 틀림

■ 언제 쓰나요

동사 어간에 -기에 충분하다를 붙입니다. 모음 규칙이 없고, ㄹ도 유지되며, 앞에 시제를 붙이지 않습니다. 평가받는 대상이 주어가 되며 이/가를 붙입니다.

이 표현은 기준을 충족했다: 그 증거만으로도 설득하기에 충분하다고 주장합니다. 그 증거만으로도 설득하기에 충분하다는 식입니다.

충분함을 단언하므로 논평, 보고서, 사실 같은 논증적인 글에 속합니다. 위험을 지적하는 -(으)ㄹ 소지가 있다는 긍정적인 짝입니다.

부정형 -기에 충분하지 않다도 흔히 쓰며, 부족하다고 대놓고 말하는 것보다 조금 부드럽습니다.

■ 예문

- 1 그 증거만으로도 상대를 설득하기에 충분합니다.
- 2 이 정도 자료면 결론을 내리기에 충분하다.
- 3 한 시간이면 준비를 마치기에 충분해요.
- 4 그의 성과는 주목받기에 충분한 것이었다.
- 5 재료가 열 개를 만들기에 충분하지 않습니다.
- 6 이유를 설명하기에 충분한 시간이 없었다.

■ 비교

-(으)ㄹ 만하다
만하다는 할 가치가 있다고 평가하고, 충분하다는 양이나 질이 기준을 넘는다고 말합니다. 하나는 추천이고, 하나는 측정입니다.
볼 만해요. (볼 가치가 있다) / 설득하기에 충분하다. (설득할 만큼 충분하다)

-(으)ㄹ 정도로
정도로는 기준을 들어 정도를 묘사하고, -기에 충분하다는 기준이 충족되었다고 단언합니다.
놀랄 정도로 좋았다. (놀랄 만큼 좋았다) / 놀라기에 충분했다. (놀라기에 충분했다)

-(으)ㄹ 소지가 있다
논증에서 둘은 짝을 이룹니다. 소지가 있다는 위험을 제거하고, 충분하다는 충분함을 긍정합니다. 둘 다 신중하고 전문적인 표현입니다.
오해할 소지가 있다. (오해의 위험) / 설득하기에 충분하다. (설득하기에 충분)

■ 주의

- ✗ 그 증거로 설득했기에 충분하다.
- 그 증거로 설득하기에 충분하다.
- 기에는 시제를 붙이지 않습니다. 기준은 일반적인 말로 제시합니다.
- ✗ 재료가 열 개를 만들기에 충분한다.
- 재료가 열 개를 만들기에 충분하다.
- 충분하다는 형용사이므로 기본형은 충분한다가 아니라 충분하다입니다.
- ✗ 설득하기에 충분한 근거가 있는 소지가 있다.
- 설득하기에 충분한 근거가 있다.
- 충분하다는 이미 충분함을 단언합니다. 소지가 있다는 덧붙이면 같은 주장을 두 번 유보하게 되어 모순됩니다.